



# ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 2 lutego 2026 r.

Pozycja 4

## POSTANOWIENIE z dnia 16 września 2025 r. Sygn. akt Ts 164/25

### Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Stanisław Piotrowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej Z.Z. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 11 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1024) w związku z art. 285 § 1 i 2 w związku z art. 437 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 46, ze zm.) w zakresie, w jakim „sąd stosuje karę porządkową na wniosek sejmowej komisji śledczej podjęty bez podstawy prawnej wynikającej z legalnej uchwały Sejmu o powołaniu komisji śledczej”, z art. 42 ust. 2 i 3, w związku z art. 45 ust. 1, art. 176 ust. 1 i art. 78 w związku z art. 7 w związku z art. 190 ust. 1 i 2, w związku z art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 41 ust. 1 w związku z art. 45 ust. 1 w związku z art. 47 w związku z art. 2, w związku z art. 7, w związku z art. 190 ust. 1 i 2, w związku z art. 31 ust. 1-3 w związku z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) art. 11 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy o sejmowej komisji śledczej w związku z art. 285 § 1 i 2 w związku z art. 437 ustawy – Kodeks postępowania karnego w zakresie, w jakim „pozwala na zatrzymanie w celu doprowadzenia posła, będącego świadkiem przed Sejmową Komisją Śledczą”, z art. 41 ust. 1 w związku z art. 105 ust. 1 i 5 w związku z art. 45 ust. 1 w związku z art. 42 ust. 2, w związku z art. 31 ust. 1-3, w związku z art. 2, w związku z art. 32 Konstytucji;
- 3) art. 11 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy o sejmowej komisji śledczej w związku z art. 285 § 1 i 2 w związku z art. 437 ustawy – Kodeks postępowania karnego w zakresie, w jakim „pozwala na interpretację tych przepisów, jako wyrażnej podstawy ustawowej o charakterze prawnomaterialnym do pozbawienia wolności, w systemie «piętrowych odesłań»”, z art. 41 ust. 1 w związku z art. 42 ust. 2 i 3, w związku z art. 45 ust. 1, art. 176 ust. 1 i art. 78 w związku z art. 7 w związku z art. 190 ust. 1 i 2, w związku z art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 31 ust. 1-3, w związku z art. 2, w związku z art. 32 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

**nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.**

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej Z.Z. (sygn. Ts 164/25) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).