



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 7 listopada 2025 r.

Pozycja 314

POSTANOWIENIE

z dnia 15 lipca 2025 r.

Sygn. akt Tw 9/24

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Rafał Wojciechowski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym wniosku Kościoła Chrześcijan [...] o zbadanie zgodności:

- 1) art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1063) w zakresie, w jakim „organ paszportowy działając na wniosek organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze, bez uprzedniego wydania postanowienia o zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju przez osobę, co do której toczy się postępowanie przygotowawcze, jest uprawniony do odmowy wydania dokumentu paszportowego”;
- 2) art. 70 ust. 2 pkt 11 lit. b ustawy przywołanej w punkcie pierwszym w zakresie, w jakim „organ paszportowy działając na wniosek organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze, bez uprzedniego wydania postanowienia o zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju przez osobę, co do której toczy się postępowanie przygotowawcze, jest uprawniony do unieważnienia dokumentu paszportowego” z art. 2, art. 7, art. 30, art. 31, art. 37, art. 40, art. 41, art. 42, art. 45, art. 47, art. 52, art. 77 i art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Kościół Chrześcijan [...] (dalej: wnioskodawca) 6 grudnia 2024 r. (data nadania) wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia.

Prezes Trybunału Konstytucyjnego, zarządzeniem z 27 stycznia 2025 r. (doręczonym pełnomocnikowi wnioskodawcy 3 lutego 2025 r.), wezwał wnioskodawcę do doręczenia czterech odpisów wniosku wraz z załącznikami; uchylił o wystąpieniu z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego (wraz z czterema kopiami) oraz protokołu z posiedzenia organu wnioskodawcy, pozwalającego stwierdzić, że uchwała o wystąpieniu z wnioskiem do Trybunału

została podjęta zgodnie z przepisami statutu Kościoła (wraz z czterema kopiami). Wnioskodawca został także zobowiązany do wskazania umocowanego przedstawiciela.

W terminie wskazanym w zarządzeniu do Trybunału nie wpłynęło żadne pismo procesowe.

Sędzia Trybunału Konstytucyjnego, zarządzeniem z 15 kwietnia 2025 r. (doręczonym pełnomocnikowi wnioskodawcy 22 kwietnia 2025 r.), wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku przez: 1) wskazanie umocowanego przedstawiciela wnioskodawcy; 2) doręczenie pięciu egzemplarzy (oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii oraz czterech kopii): a) uchwały odpowiedniego organu wnioskodawcy w przedmiocie złożenia wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, b) wyciągu z protokołu (o ile uprawniony organ ma charakter kolegialny) pozwalającego stwierdzić podjęcie uchwały zgodnie ze statutem Kościoła, c) aktualnego statutu Kościoła, d) aktualnego wyciągu z rejestru kościołów i innych związków wyznaniowych; 3) uzasadnienie (z powołaniem przepisu prawa lub statutu), że zakwestionowane we wniosku przepisy dotyczą spraw objętych zakresem działania wnioskodawcy; 4) przywołanie wykładni przepisów zakwestionowanych we wniosku; 5) przywołanie treści wzorców kontroli wraz z ich wykładnią; 6) wskazanie argumentów lub dowodów na poparcie zarzutu niezgodności zakwestionowanych we wniosku przepisów; 7) doręczenie czterech egzemplarzy wniosku wraz z załącznikami.

W ustawowym terminie, wskazanym w zarządzeniu, do Trybunału nie wpłynęło żadne pismo procesowe.

Wnioskodawcą uznaje za niezgodne z przywołanymi w *petitum* wniosku postanowieniami Konstytucji „zobowiązanie organu paszportowego oraz uprawnienie organu prowadzącego postępowanie do podejmowania niekontrolowanych decyzji kierowanych do organów paszportowych”.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 191 ust. 1 pkt 3-5 Konstytucji podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym. Służy ono wyeliminowaniu – już w początkowej fazie postępowania – spraw, które nie mogą być przedmiotem merytorycznego rozstrzygnięcia. Trybunał wydaje postanowienie o odmowie nadania wnioskowi dalszego biegu, gdy nie spełnia on określonych przez prawo wymagań lub gdy braki formalne nie zostały usunięte w ustawowym terminie.

Zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 15 kwietnia 2025 r. zostało skutecznie doręczone pełnomocnikowi wnioskodawcy 22 kwietnia 2025 r. W treści zarządzenia zawarto pouczenie, że nieusunięcie braków w wyznaczonym terminie skutkuje odmową nadania wnioskowi dalszego biegu. Mimo upływu wskazanego w zarządzeniu terminu, braki formalne wniosku nie zostały przez wnioskodawcę usunięte.

Wskazana okoliczność jest – zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK – podstawą odmowy nadania wnioskowi dalszego biegu.

Mając powyższe na względzie Trybunał Konstytucyjny postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.