



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 9 października 2025 r.

Pozycja 283

POSTANOWIENIE

z dnia 10 lipca 2025 r.

Sygn. akt Ts 111/24

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Justyn Piskorski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej M.W. i P.K.
o zbadanie zgodności:

- 1) art. 373 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 1550, ze zm.; dalej: k.p.c.) w zakresie, w jakim „ustawodawca utworzył otwarty katalog »z innych przyczyn niedopuszczalną«”;
- 2) art. 328 § 4 k.p.c. w zakresie, w jakim „ustawodawca utworzył otwarty katalog »wniosku niedopuszczalnego«”;
- 3) art. 125 § 1 k.p.c. w zakresie, w jakim „pisemność rozumiana jest wyłącznie jako utrwalenie oświadczenia na papierze”;
- 4) art. 466 k.p.c. w zakresie, w jakim „ustawodawca w niedopuszczalny sposób zawęził katalog podmiotów, które mogą ustnie lub do protokołu zgłosić powództwo oraz treść środków odwoławczych i innych pism procesowych, pomijając współczesne regulacje prawne dotyczące innych niż papierowych dokumentów w procesie”,
z art. 31 ust. 3, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 176 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej M.W. i P.K. (sygn. Ts 111/24) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).