



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 6 października 2025 r.

Pozycja 281

POSTANOWIENIE

z dnia 10 lipca 2025 r.

Sygn. akt Ts 100/24

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Justyn Piskorski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej C.P. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 116 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, ze zm.) rozumianego w ten sposób, że „subsydiarna odpowiedzialność podatkowa członka zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością za zobowiązania podatkowe tej spółki nie wygasa pomimo prawomocnego wykreślenia tej spółki z Krajowego Rejestru Sądowego w wyniku likwidacji majątku w ramach postępowania upadłościowego przed datą wszczęcia postępowania w przedmiocie określenia odpowiedzialności subsydiarnej członka zarządu”;
- 2) art. 59 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa w zakresie, w jakim „katalog przesłanek wygaśnięcia zobowiązania podatkowego nie obejmuje przypadku ustania bytu prawnego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, za zobowiązania podatkowe której subsydiarną odpowiedzialność ponosi jej członek zarządu (pominięcie prawodawcze)”, z art. 2, art. 64 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

nadać dalszy bieg skardze konstytucyjnej.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej C.P. (sygn. Ts 100/24) Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).