



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 24 września 2025 r.

Pozycja 266

POSTANOWIENIE

z dnia 30 lipca 2025 r.

Sygn. akt Ts 36/23

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Krystyna Pawłowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej E.G. o zbadanie zgodności:

art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2009 r. Nr. 52, poz. 417, ze zm.) oraz art. 40 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 1997 r. Nr. 28, poz. 152, ze zm.) w zakresie, w jakim „pozwalają na ujawnienie okoliczności objętych tajemnicą zawodową lekarza w sytuacji, gdy naruszenie tajemnicy lekarskiej nie jest konieczne dla zachowania prawa do obrony lekarza w postępowaniu cywilnym jak i karnym oraz w zakresie w jakim nie regulują ustawowo dyspensy w tym zakresie – tak co do zasady jak i skonkretyzowanych przesłanek takiej dyspensy co do zwolnienia lekarza z tajemnicy – w sytuacji obrony w postępowaniu cywilnym jak i karnym”, z art. 47 w związku z art. 32 w związku z art. 31 ust. 3 w związku z art. 30 i w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej E.G. (sygn. Ts 36/23) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).