



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 18 września 2025 r.

Pozycja 260

POSTANOWIENIE

z dnia 5 marca 2025 r.

Sygn. akt Ts 319/23

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Michał Warciński,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej A.K. i W.N. o zbadanie zgodności:

art. 15zzr¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095) w zakresie, w jakim „zawiesza bieg przedawnienia karalności czynu oraz przedawnienie wykonania kary w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe”, z art. 2 w związku z art. 45 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania dalszego biegu skardze konstytucyjnej.

UZASADNIENIE

W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 24 listopada 2023 r. (data nadania) A.K. i W.N. (dalej: skarżący), reprezentowani przez pełnomocnika z wyboru, wystąpili z żądaniem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia na tle następującego stanu faktycznego.

Sąd Rejonowy w Z. II Wydział Karny, wyrokiem z 27 lutego 2022 r. (sygn. akt [...]), rozpoznawszy sprawy przeciwko skarżącym oskarżonym o popełnienie czynów opisanych w jego komparycji, uznał skarżących za winnych ich popełnienia i wymierzył im kary grzywny. Sąd Okręgowy w Z. VII Wydział Karny Odwoławczy, wyrokiem z 10 sierpnia 2023 r. (sygn. akt [...]), rozpoznawszy apelacje wniesione przez obrońców skarżących, utrzymał w mocy zaskarżony wyrok z 27 lutego 2022 r.

Zakwestionowanym w skardze przepisom skarżący zarzucili naruszenie prawa do sprawiedliwego procesu oraz rozstrzygnięcia sprawy w rozsądnym terminie i bez nieuzasadnionej zwłoki oraz zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa.

Prezes Trybunału Konstytucyjnego, zarządzeniem z 14 marca 2024 r. (doręczonym pełnomocnikowi skarżących 25 marca 2024 r.), wezwał skarżących do: wskazania adresu

A.K.; doręczenia odpisów lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem wyroków, decyzji lub innych rozstrzygnięć (wraz z uzasadnieniami) potwierdzających wyczerpanie drogi prawnej (wraz z czterema kopiami), w szczególności postanowień Sądu Rejonowego w Z. z 27 lutego 2022 r. (sygn. akt [...]) oraz Sądu Okręgowego w Z. z 10 sierpnia 2023 r. (sygn. akt [...]). Skarżący zostali także zobowiązani do udokumentowania daty doręczenia im orzeczenia wskazanego w skardze jako ostateczne w rozumieniu art. 79 ust. 1 Konstytucji.

W terminie określonym w zarządzeniu skarżący nie nadesłali do Trybunału Konstytucyjnego wymaganych dokumentów ani żadnego pisma procesowego.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Zarządzenie Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 14 marca 2024 r. zostało skutecznie doręczone pełnomocnikowi skarżących 25 marca 2024 r. W treści zarządzenia zawarto pouczenie, że nieusunięcie braków w wyznaczonym terminie wywołuje ujemne skutki procesowe. Mimo upływu wskazanego w zarządzeniu terminu, braki formalne skargi nie zostały przez skarżących usunięte.

Mając powyższe na względzie, Trybunał Konstytucyjny postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) skarżącym przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.