



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 12 września 2025 r.

Pozycja 244

POSTANOWIENIE

z dnia 3 kwietnia 2025 r.

Sygn. akt Ts 181/23

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Michał Warciński,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej B.B. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 15zszs¹ ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (obecnie: Dz. U. z 2024 r. poz. 340, ze zm.), w brzmieniu obowiązującym od 16 maja 2020 r., z art. 45 ust. 1 i ust. 2 zdanie drugie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) art. 28 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, ze zm.), z art. 2, art. 32 ust. 1 w związku z art. 67 ust. 1 oraz art. 67 ust. 1 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

- 1) odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu w zakresie zbadania zgodności art. 15zszs¹ ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (obecnie: Dz. U. z 2024 r. poz. 340, ze zm.), w brzmieniu obowiązującym od 16 maja 2020 r., z art. 45 ust. 1 i ust. 2 zdanie drugie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg w pozostałym zakresie.

UZASADNIENIE

1. W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 8 lipca 2023 r. (data nadania) B.B. (dalej: skarżący), reprezentowany przez pełnomocnika z wyboru, wystąpił o stwierdzenie, że art. 15zszs¹ ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (obecnie: Dz. U. z 2024 r. poz. 340, ze zm.; dalej: ustawa o COVID-19), w brzmieniu obowiązującym od 16 maja 2020 r., jest niezgodny z art. 45 ust. 1 i ust. 2 zdanie drugie Konstytucji Rze-

czypospolitej Polskiej oraz że art. 28 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, ze zm.; dalej: ustawa emerytalna) jest niezgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 w związku z art. 67 ust. 1 oraz art. 67 ust. 1 Konstytucji.

2. W piśmie procesowym złożonym w Trybunale 31 października 2024 r. (data nadania) skarżący oświadczył, że wycofuje skargę w zakresie, w jakim dotyczy ona zbadania zgodności art. 15zsz¹ ust. 1 pkt 3 ustawy o COVID-19 z art. 45 ust. 1 i ust. 2 zdanie drugie Konstytucji.

Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarżący może wycofać skargę konstytucyjną do rozpoczęcia rozprawy. Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1 u.o.t.p.TK cofnięcie skargi jest podstawą umorzenia postępowania.

Wobec zaistnienia negatywnej przesłanki procesowej, Trybunał na obecnym etapie postępowania postanowił jak w punkcie pierwszym sentencji niniejszego postanowienia.

3. Zgodnie z art. 61 ust. 1 u.o.t.p.TK skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej w zakresie, w jakim dotyczy ona zbadania zgodności art. 28 pkt 2 ustawy emerytalnej z art. 2, art. 32 ust. 1 w związku z art. 67 ust. 1 oraz art. 67 ust. 1 Konstytucji Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).