



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 30 czerwca 2025 r.

Pozycja 183

POSTANOWIENIE

z dnia 4 marca 2025 r.

Sygn. akt Ts 64/24

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Bogdan Świączkowski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej A.J. o zbadanie zgodności:

art. 77 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217, ze zm.) „w zakresie, w jakim pozwala Ministrowi Sprawiedliwości na odwołanie z delegowania sędziego sądu powszechnego, który został delegowany do sądu wyższego na czas określony”, z art. 2 w związku z art. 60 ust. 1 w związku z art. 65 ust. 1, art. 30 oraz w związku z art. 173 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, „ewentualnie” z art. 60 ust. 1 w związku z art. 2 i art. 173; art. 65 ust. 1; art. 30 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej A.J. (sygn. Ts 64/24) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).