



# ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 13 maja 2025 r.

Pozycja 133

## POSTANOWIENIE

z dnia 17 lutego 2025 r.

Sygn. akt Ts 63/24

### Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Bartłomiej Sochański,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej M.O. o zbadanie zgodności:

art. 133 § 1 w związku z art. 208 § 1 w związku z art. 233 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.) w zakresie, w jakim „na skutek rozwiązania spółki cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej i komandytowo-akcyjnej po wniesieniu przez tę spółkę odwołania od decyzji wymiarowej, określającej podatek od towarów i usług, nakazują umorzenie postępowania odwoławczego jako bezprzedmiotowego i prowadzą do uzyskania waloru ostateczności przez decyzję wymiarową, która to decyzja w zakresie wysokości zobowiązania podatkowego wiąże organy w postępowaniu prowadzonym następnie przeciwko byłemu wspólnikowi”, z art. 78 oraz art. 20 w związku z art. 22 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;

p o s t a n a w i a:

**nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.**

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej M.O. (sygn. Ts 63/24) Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).