



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 28 lutego 2025 r.

Pozycja 104

POSTANOWIENIE

z dnia 5 grudnia 2024 r.

Sygn. akt Ts 169/22

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Justyn Piskorski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej H.K. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zakresie, „w jakim przepis ten uzależnia zwolnienie strony od ponoszenia kosztów sądowych od dokonania oceny zasadności dochodzonego roszczenia na etapie rozpoznawania wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych” z art. 32 ust. 1 i 2, art. 45 ust. 1 oraz art. 77 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) art. 117 § 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego w zakresie, „w jakim przepis ten uzależnia ustanowienie na wniosek strony adwokata lub radcy prawnego od uznania przez sąd, że udział ten w postępowaniu jest potrzebny” z art. 32 ust. 1 i 2, art. 45 ust. 1 oraz art. 77 ust. 2 Konstytucji;
- 3) art. 394¹a § 2 w związku z art. 397 § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego w zakresie, „w jakim przewiduje rozpoznanie zażalenia na odmowę zwolnienia od kosztów sądowych i ustanowienia adwokata lub radcy prawnego przez inny skład sądu pierwszej instancji oraz w zakresie w jakim umożliwia rozpoznanie zażalenia na posiedzeniu niejawnym” z art. 2, art. 32 ust. 1 i 2, oraz art. 45 ust. 1 Konstytucji;
- 4) art. 385 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego w zakresie, „w jakim przepis ten nie wskazuje jednoznacznie co mieści się w pojęciu «bezzasadności» apelacji” z art. 2, art. 32 ust. 1 i 2 oraz art. 45 ust. 1 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej H.K. w sprawie o sygn. Ts 169/22 Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).