



# ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 30 stycznia 2025 r.

Pozycja 51

## POSTANOWIENIE

z dnia 16 września 2024 r.

Sygn. akt Ts 164/21

### Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Michał Warciński,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej [...] Spółki Akcyjnej o zbadanie zgodności:

- 1) „art. 49b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833 z późn. zm., dalej «Prawo energetyczne» lub «PE») oraz art. 25 ustawy z dnia 26 lipca 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, dalej «Ustawa nowelizująca»), w związku z art. 56 ust. 1 pkt 32 i ust. 3 Prawa energetycznego, nakładających na Skarżącego obowiązek publicznej sprzedaży gazu ziemnego, którego nieprzestrzeganie podlega karze pieniężnej do 15% przychodu ukaranego przedsiębiorcy, wynikającego z działalności koncesjonowanej, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, z art. 22 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (dalej «Konstytucja»), która to niezgodność prowadzi do nadmiernej ingerencji w konstytucyjnie chronioną wolność działalności gospodarczej Skarżącego, naruszającej zasady proporcjonalności”;
- 2) „art. 49b ust. 1 Prawa energetycznego oraz art. 25 Ustawy nowelizującej w zw. z art. 56 ust. 1 pkt 32 i ust. 3 Prawa energetycznego nakładających na Skarżącego obowiązek publicznej sprzedaży gazu ziemnego, którego nieprzestrzeganie podlega karze pieniężnej do 15% przychodu ukaranego przedsiębiorcy, wynikającego z działalności koncesjonowanej, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, z art. 64 ust. 2 oraz art. 21 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji, która to niezgodność prowadzi do naruszenia prawa Skarżącego do ochrony własności i innych praw majątkowych”;
- 3) „art. 49b ust. 1 Prawa energetycznego oraz art. 25 Ustawy nowelizującej w zw. z art. 56 ust. 1 pkt 32 i ust. 3 Prawa energetycznego nakładających na Skarżącego obowiązek publicznej sprzedaży gazu ziemnego, którego nieprzestrzeganie podlega karze pieniężnej do 15% przychodu ukaranego przedsiębiorcy, wynikającego z działalności koncesjonowanej, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, z art. 2 Konstytucji, która to niezgodność narusza wolność Skarżącego od bezprawia legislacyjnego lub inaczej rzecz ujmując prawo Skarżącego do funkcjonowania w państwie prawa, kierującym się zasadą przyzwoitej legislacji, poprzez nałożenie na Skarżącego obowiązku niemożliwego do spełnienia w wyniku własnych zachowań”;

- 4) „art. 49b ust. 1 Prawa energetycznego oraz art. 25 i art. 34 Ustawy nowelizującej w zw. z art. 56 ust. 1 pkt 32 i ust. 3 Prawa energetycznego nakładających na Skarżącego obowiązek publicznej sprzedaży gazu ziemnego, którego nieprzestrzeganie podlega karze pieniężnej do 15% przychodu ukaranego przedsiębiorcy, wynikającego z działalności koncesjonowanej, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, z art. 2 Konstytucji, która to niezgodność narusza wolność Skarżącego od bezprawia legislacyjnego lub inaczej rzecz ujmując prawo Skarżącego do funkcjonowania w państwie prawa, kierującym się zasadą przyzwoitej legislacji, poprzez ustanowienie rażąco krótkiego 14-dniowego *vacatio legis* oraz niedostosowania wolumenów określonych w art. 25 Ustawy nowelizującej do obowiązku, którego wykonanie wymagało zmian na rynku gazu ziemnego niemożliwych do zaistnienia w tak krótkim okresie”,

p o s t a n a w i a:

**nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.**

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej [...] Spółki Akcyjnej (sygn. Ts 164/21) Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).