



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 22 stycznia 2025 r.

Pozycja 32

POSTANOWIENIE

z dnia 15 października 2024 r.

Sygn. akt Ts 90/24

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Stanisław Piotrowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej D.P. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 77 § 4 zdanie drugie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217, ze zm.) w zakresie, w jakim „pozwala Ministrowi Sprawiedliwości na odwołanie z delegowania sędziego sądu powszechnego, który został delegowany do innego sądu mającego siedzibę w innej miejscowości aniżeli miejsce służbowe sędziego na czas nieokreślony, bez okresu wypowiedzenia”, z art. 2 w związku z art. 60 ust. 1, w związku z art. 65 ust. 1, art. 30 oraz w związku z art. 173 w związku z art. 178 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ewentualnie
- 2) art. 77 § 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie, w jakim „pozwala Ministrowi Sprawiedliwości na odwołanie z delegowania bez okresu wypowiedzenia sędziego sądu powszechnego, który został delegowany do innego sądu na czas nieokreślony”, z art. 60 ust. 1 w związku z art. 2 i art. 173; art. 65 ust. 1; art. 30 Konstytucji,
- 3) art. 77 § 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie, w jakim „pozwala Ministrowi Sprawiedliwości na odwołanie z delegowania sędziego sądu powszechnego, pełniącego funkcję Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa, o którym mowa w art. 187 ust. 2 Konstytucji, do sądu powszechnego mającego siedzibę w innej miejscowości aniżeli miejsce służbowe sędziego, stanowiące jednocześnie siedzibę Krajowej Rady Sądownictwa”, z art. 2, art. 10 ust. 1 i art. 186 ust. 1 w związku z art. 60 ust. 1 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

nadać dalszy bieg skardze konstytucyjnej.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej D.P. (sygn. Ts 90/24) Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).