



# ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 4 października 2024 r.

Pozycja 232

## POSTANOWIENIE

z dnia 26 czerwca 2024 r.

Sygn. akt Ts 283/23

### Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Krystyna Pawłowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej W.R. i Ż.R. o zbadanie zgodności:

„art. 55 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeksu postępowania karnego, tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1375, w zakresie, w jakim przewiduje miesięczny termin na wniesienie subsydiarnego aktu oskarżenia, liczonego od dnia doręczenia za-  
wiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia na rzecz pokrzywdzonego a nie jego pełnomocnika”, z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

**nadać dalszy bieg skardze konstytucyjnej.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej W.R. i Ż.R. (sygn. Ts 283/23) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).