



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 3 października 2024 r.

Pozycja 229

POSTANOWIENIE

z dnia 21 maja 2024 r.

Sygn. akt Ts 275/22

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Krystyna Pawłowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej M.D.G. o zbadanie zgodności:

art. 96 § 3 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2022 r. poz. 2125, ze zm.; obecnie: Dz. U. z 2023 r. poz. 2119, ze zm.) w związku z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988, ze zm.; obecnie: Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.) w zakresie, w jakim:

- 1) „zobowiązują właściciela pojazdu lub jego posiadacza do wskazania siebie jako osoby, która kierowała lub używała w oznaczonym czasie pojazd”;
- 2) „nie wskazuje terminu przechowywania przez właściciela lub posiadacza pojazdu informacji komu powierzył pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie”;
- 3) „nie wskazuje terminu, w jakim właściciel lub posiadacz pojazdu jest zobowiązany do przekazania uprawnionemu organowi informacji komu powierzył pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie”, z art. 42 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

nadać dalszy bieg skardze konstytucyjnej.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej M.D.G. (sygn. Ts 275/22) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).