



# ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 1 lipca 2024 r.

Pozycja 180

## POSTANOWIENIE

z dnia 9 stycznia 2024 r.

Sygn. akt Ts 263/22

### Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Stanisław Piotrowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej P.K. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239, ze zm.) z art. 2 oraz art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) § 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 753, ze zm.) z art. 2 oraz art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji;
- 3) art. 17 ust. 11 ustawy wymienionej w punkcie 1 niniejszego postanowienia w związku z § 5 rozporządzenia wymienionego w punkcie 2 z art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 w związku z art. 87 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

**odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.**

### UZASADNIENIE

1. W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 19 października 2022 r. (data nadania) P.K. (dalej: skarżący), reprezentowany przez pełnomocnika z wyboru, wystąpił z żądaniem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia, sformułowanym na tle następującej sprawy.

Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 30 maja 2022 r. (sygn. akt [...]) oddalono skargę kasacyjną złożoną przez skarżącego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z 6 listopada 2019 r. (sygn. akt [...]) w sprawie ze skargi skarżącego na postanowienie Ministra Zdrowia z 17 lipca 2019 r. (znak [...]), utrzymujące w mocy postanowienie Wojewody P. z 20 maja 2019 r. (znak [...]) w przedmiocie nałożenia grzywny w celu przymuszenia do wykonania obowiązku poddania małoletniego syna skarżącego obowiązkowym szczepieniom ochronnym.

2. Zarządzeniem Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 21 grudnia 2022 r. skarżący został wezwany do doręczenia pełnomocnictwa szczególnego oraz odpisów orzeczeń po-

twierdzących wyczerpanie drogi prawnej. Pismem z 19 stycznia 2023 r. (data nadania) skarżący ustosunkował się do otrzymanego zarządzenia.

3. Zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 25 kwietnia 2023 r. skarżący został wezwany do doręczenia odpisów postanowienia Ministra Zdrowia z 17 lipca 2019 r. (znak [...]) oraz postanowienia Wojewody P. z 20 maja 2019 r. (znak [...]). Zarządzenie zostało doręczone pełnomocnikowi skarżącego 15 maja 2023 r. Do dnia wydania przez Trybunał Konstytucyjny niniejszego postanowienia, skarżący nie ustosunkował się do otrzymanego zarządzenia.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym.

Na podstawie art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK Trybunał Konstytucyjny wydaje postanowienie o odmowie nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu w przypadku nieusunięcia przez skarżącego braków formalnych skargi konstytucyjnej, do usunięcia których został wezwany zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego, wydanym na podstawie art. 61 ust. 3 u.o.t.p.TK. W treści zarządzenia skarżący został pouczone o rygorze odmowy nadania skardze dalszego biegu w przypadku nieusunięcia wskazanych braków formalnych.

Zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 25 kwietnia 2023 r. zostało doręczone pełnomocnikowi skarżącego 15 maja 2023 r. Skarżący nie ustosunkował się do otrzymanego zarządzenia. Okoliczność ta stanowi podstawę odmowy nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu na podstawie art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK.

#### POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK skarżącemu przysługuje prawo do wniesienia zażalenia na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.