



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 29 maja 2024 r.

Pozycja 124

POSTANOWIENIE z dnia 18 grudnia 2023 r. Sygn. akt Ts 195/22

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Justyn Piskorski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej B.S. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239, ze zm.) z art. 2 oraz art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) § 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 753, ze zm.) z art. 2 oraz art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji;
- 3) art. 17 ust. 11 ustawy wymienionej w punkcie 1 niniejszego postanowienia w związku z § 5 rozporządzenia wymienionego w punkcie 2 z art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 w związku z art. 87 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

1. W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 1 września 2022 r. (data nadania) B.S. (dalej: skarżąca), reprezentowana przez pełnomocnika z wyboru, wystąpiła z żądaniem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia, sformułowanym na tle następującej sprawy.

Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 maja 2022 r. (sygn. akt [...]) oddalono skargę kasacyjną skarżącej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z 6 czerwca 2019 r. (sygn. akt [...]) w sprawie ze skargi na postanowienie Ministra Zdrowia z 31 października 2018 r. (znak: [...]) w przedmiocie nałożenia grzywny w celu przymuszenia w sprawie obowiązku poddania dziecka skarżącej obowiązkowym szczepieniom ochronnym

2. Zarządzeniem Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 21 października 2022 r. skarżąca została wezwana do doręczenia Trybunałowi pełnomocnictwa szczególnego oraz orzeczeń potwierdzających wyczerpanie drogi prawnej. Pismem z 14 listopada 2022 r. (data nada-

nia) skarżąca ustosunkowała się do otrzymanego zarządzenia, jednak nie załączyła dokumentu pełnomocnictwa szczególnego oraz niektórych z orzeczeń wydanych w sprawie objętej wniesioną skargą.

Zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 29 czerwca 2023 r. skarżąca została wezwana do usunięcia braków formalnych złożonej skargi przez doręczenie odpisów lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem (wraz z czterema kopiami): a) pełnomocnictwa szczególnego uprawniającego do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej oraz reprezentowania skarżącej przed Trybunałem Konstytucyjnym w odniesieniu do sprawy, w związku z którą złożona została skarga konstytucyjna, b) tytułu wykonawczego wystawionego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w K. z 24 stycznia 2018 r. (nr [...]), c) postanowienia Wojewody [...] o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia z 10 kwietnia 2018 r. ([...]), d) postanowienia Ministra Zdrowia z 31 października 2018 r. ([...]) oraz do przedstawienia stanu faktycznego zgodnego ze zdarzeniami, jakie miały miejsce w związku z postępowaniem zakończonym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 maja 2022 r. (sygn. akt [...]). Zarządzenie zostało doręczone pełnomocnikowi skarżącej 10 lipca 2023 r.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia, w przedmiotowej sprawie do Trybunału Konstytucyjnego nie wpłynęła żadna korespondencja ze strony skarżącej.

3. Poszczególnym kwestionowanym w skardze przepisom skarżąca zarzuciła, że stanowiąc podstawę orzeczeń wydanych w sprawie objętej wniesioną skargą, doprowadziły do naruszenia – odpowiednio – zasady dostatecznej określoności przepisów prawa (art. 2 Konstytucji) oraz jej prawa do prywatności i decydowania o swoim życiu osobistym (odczytywanym przez skarżącą z art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji), a także zasady źródeł prawa powszechnie obowiązującego (art. 87 Konstytucji).

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym. Zgodnie z art. 61 ust. 4 u.o.t.p.TK Trybunał wydaje postanowienie o odmowie nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu, jeżeli skarga nie spełnia wymogów określonych w ustawie i usunięcie jej braków nie jest możliwe, gdy braki te nie zostały usunięte w terminie albo gdy skarga jest oczywiście bezzasadna.

Na podstawie art. 61 ust. 3 u.o.t.p.TK wyznaczony sędzia Trybunału wydaje zarządzenie, w którym wzywa do usunięcia braków formalnych skargi konstytucyjnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego zarządzenia, jeśli nie spełnia ona wymagań przewidzianych w ustawie. W przypadku ich nieusunięcia w terminie, Trybunał odmawia nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu na podstawie art. 61 ust. 3 i ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK., o czym skarżąca została pouczone w treści doręzonego zarządzenia.

Zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego, wydane na podstawie art. 61 ust. 3 u.o.t.p.TK, doręczone zostało pełnomocnikowi skarżącej 10 lipca 2023 r. Mimo upływu terminu, wskazane braki formalne skargi konstytucyjnej nie zostały usunięte.

Okoliczność ta stanowi samodzielną podstawę odmowy nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu na podstawie art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK skarżącej przysługuje prawo do wniesienia zażalenia na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.