



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 7 grudnia 2023 r.

Pozycja 341

POSTANOWIENIE

z dnia 28 września 2023 r.

Sygn. akt Tw 4/22

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Stanisław Piotrowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym wniosku Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa z siedzibą w Warszawie o zbadanie zgodności:

§ 6 pkt 2 w związku z § 9 w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie dodatków o charakterze stałym do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Więziennej (Dz. U. z 2022 poz. 663) z art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1064, 1728 i 2448 oraz z 2022 r. poz. 655) w związku z art. 92 oraz art. 2, art. 7, art. 32 ust. 1 i 2 w związku z art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania dalszego biegu wnioskowi.

UZASADNIENIE

Zarząd Główny Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa z siedzibą w Warszawie (dalej: wnioskodawca), reprezentowany przez pełnomocnika z wyboru, wystąpił 7 września 2022 r. (data nadania) do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia.

Zarządzeniem z 10 listopada 2022 r. (doręczonym wnioskodawcy 18 listopada 2022 r.) Prezes Trybunału Konstytucyjnego wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku przez doręczenie: a) protokołu z posiedzenia organu wnioskodawcy, pozwalającego stwierdzić, że uchwała o wystąpieniu z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego została podjęta zgodnie z przepisami statutu (wraz z czterema kopiami); b) jednego odpisu wniosku wraz z załącznikami, pod rygorem ujemnych skutków procesowych.

Wnioskodawca nie odpowiedział na powyższe wezwanie.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

1. Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej:

u.o.t.p.TK) wniosek pochodzący od podmiotu, o którym mowa w art. 191 ust. 1 pkt 3-5 Konstytucji podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym. W postępowaniu tym Trybunał Konstytucyjny w składzie jednego sędziego bada, czy wniosek odpowiada przewidzianym przez prawo wymogom (art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 48 ust. 1 u.o.t.p.TK), nie jest oczywiście bezzasadny (art. 61 ust. 4 pkt 3 u.o.t.p.TK), a w szczególności, czy pochodzi od uprawnionego podmiotu (art. 191 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 191 ust. 2 Konstytucji).

Jeżeli wniosek nie spełnia wymagań przewidzianych w ustawie, a usunięcie braków jest możliwe, Prezes Trybunału wydaje zarządzenie, w którym wzywa do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zarządzenia (art. 61 ust. 3 u.o.t.p.TK).

2. Zarządzeniem Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 10 listopada 2022 r. wnioskodawca został wezwany do usunięcia braków formalnych wniosku w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia. Pomimo prawidłowego doręczenia 18 listopada 2022 r. zarządzenia Prezesa Trybunału pełnomocnikowi wnioskodawcy braki formalne wniosku nie zostały usunięte.

3. Wobec nieusunięcia braków formalnych w wyznaczonym terminie, Trybunał Konstytucyjny –na podstawie art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK – odmówił nadania badanemu wnioskowi dalszego biegu.

W tym stanie rzeczy Trybunał Konstytucyjny postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia.