



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 28 listopada 2023 r.

Pozycja 309

POSTANOWIENIE z dnia 29 sierpnia 2023 r. Sygn. akt Ts 39/22

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Andrzej Zielonacki,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej A.M. o zbadanie zgodności:

art. 106h i następnych ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072) w zakresie, w jakim „przepis ten zezwala asesorom sądowym na orzekanie w sprawach cywilnych i karnych”, z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

1. W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 18 lutego 2022 r. (data nadania) A.M. (dalej: skarżąca), reprezentowana przez pełnomocnika z wyboru, wystąpiła z żądaniem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia.

2. Zarządzeniem z 26 kwietnia 2022 r. (doręczonym pełnomocnikowi skarżącej 24 maja 2022 r.) Prezes Trybunału Konstytucyjnego wezwał skarżącą do usunięcia braków formalnych skargi konstytucyjnej przez:

- 1) podanie adresu skarżącej (wraz z czterema kopiami);
- 2) wskazanie ostatecznego orzeczenia, w rozumieniu art. 79 Konstytucji, w związku z którym wniesiona została skarga konstytucyjna (wraz z czterema kopiami);
- 3) doręczenie pełnomocnictwa szczególnego uprawniającego do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej oraz reprezentowania skarżącej przed Trybunałem Konstytucyjnym w odniesieniu do sprawy, w związku z którą złożona została skarga konstytucyjna (wraz z czterema kopiami);
- 4) udokumentowanie daty doręczenia orzeczenia wskazanego jako ostateczne zgodnie z punktem 1 zarządzenia (doręczenie np. poświadczonej za zgodność z oryginałem koperty wraz z monitoringiem przesyłki Poczty Polskiej, w której doręczone zostało to orzeczenie lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zwrotnego potwierdzenia odbioru tej przesyłki) wraz z czterema kopiami;

- 5) podanie, czy od wskazanego – zgodnie z punktem 1 zarządzenia – ostatecznego orzeczenia został wniesiony nadzwyczajny środek zaskarżenia (wraz z czterema kopiami);
- 6) doręczenie odpisów lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem:
 - a) ostatecznego orzeczenia, wskazanego w punkcie 1, w związku z którym została wniesiona skarga konstytucyjna (wraz z czterema kopiami),
 - b) orzeczeń (wyroków, postanowień, decyzji, innych rozstrzygnięć) potwierdzających wyczerpanie drogi prawnej (wraz z czterema kopiami);
- 7) trzech odpisów skargi konstytucyjnej.

Skarżąca w terminie określonym w zarządzeniu nie nadesłała do Trybunału Konstytucyjnego pisma procesowego usuwającego wskazane w nim braki.

Następnie zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 14 marca 2023 r. (doręczonym pełnomocnikowi skarżącej 6 kwietnia 2023 r.) skarżąca została wezwana do usunięcia braków formalnych skargi konstytucyjnej przez:

- 1) jednoznaczne wskazanie, które przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072), obok wskazanego w *petitum* skargi art. 106h, skarżąca uczyniła przedmiotem skargi konstytucyjnej;
- 2) wskazanie, w jaki sposób przepisy, o których mowa w punkcie 1 zarządzenia, naruszają prawa lub wolności skarżącej wyrażone w art. 45 ust. 1 Konstytucji;
- 3) uzasadnienie zarzutów niezgodności przepisów, o których mowa w punkcie 1 zarządzenia, z prawami lub wolnościami wyrażonymi w art. 45 ust. 1 Konstytucji, z powołaniem argumentów lub dowodów na ich poparcie;
- 4) przedstawienie stanu faktycznego;
- 5) podanie adresu skarżącej;
- 6) wskazanie ostatecznego orzeczenia, w rozumieniu art. 79 Konstytucji, w związku z którym wniesiona została skarga konstytucyjna;
- 7) złożenie pełnomocnictwa szczególnego uprawniającego do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej oraz reprezentowania skarżącej przed Trybunałem Konstytucyjnym w odniesieniu do sprawy, w związku z którą złożona została skarga konstytucyjna (wraz z czterema kopiami);
- 8) podanie i udokumentowanie daty doręczenia orzeczenia wskazanego jako ostateczne zgodnie z punktem 6 niniejszego zarządzenia (złożenie np. poświadczonej za zgodność z oryginałem koperty wraz z monitoringiem przesyłki Poczty Polskiej, w której doręczone zostało to orzeczenie lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zwrotnego potwierdzenia odbioru tej przesyłki) wraz z czterema kopiami;
- 9) podanie, czy od wskazanego – zgodnie z punktem 6 zarządzenia – ostatecznego orzeczenia został wniesiony nadzwyczajny środek zaskarżenia (wraz z czterema kopiami);
- 10) złożenie odpisów lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem:
 - a) ostatecznego orzeczenia, wskazanego w punkcie 6 zarządzenia, w związku z którym została wniesiona skarga konstytucyjna (wraz z czterema kopiami),
 - b) orzeczeń (wyroków, postanowień, decyzji, innych rozstrzygnięć) potwierdzających wyczerpanie drogi prawnej (wraz z czterema kopiami);
- 11) złożenie trzech odpisów skargi konstytucyjnej.

Skarżąca nie wykonała tego zarządzenia.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

1. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, podczas którego Trybunał bada, czy odpowiada ona określonym przez prawo wymogom.

2. Jeżeli skarga konstytucyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w ustawie, a usunięcie braków jest możliwe, wyznaczony sędzia Trybunału wydaje zarządzenie, w którym wzywa do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zarządzenia (art. 61 ust. 3 u.o.t.p.TK).

Jak wynika z akt sprawy, zarządzenie sędziego Trybunału zostało skutecznie doręczone pełnomocnikowi skarżącej 6 kwietnia 2023 r. Mimo upływu terminu usunięcia braków formalnych skarżąca w żaden sposób nie odniosła się do tego zarządzenia. Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK nieusunięcie braków w terminie stanowi samodzielną przesłankę odmowy nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

3. Mając powyższe na względzie należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK skarżącej przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.