



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 2 października 2023 r.

Pozycja 253

POSTANOWIENIE z dnia 29 czerwca 2023 r. Sygn. akt Ts 13/23

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Stanisław Piotrowicz,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej E.B. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239, ze zm.) z art. 2 oraz art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) § 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 753, ze zm.) z art. 2 oraz art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji;
- 3) art. 17 ust. 11 ustawy wymienionej w punkcie 1 niniejszego postanowienia w związku z § 5 rozporządzenia wymienionego w punkcie 2 z art. 47 w związku z art. 31 ust. 3 w związku z art. 87 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

E.B. (dalej: skarżąca) 10 stycznia 2023 r. (data nadania) skierowała do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną sporządzoną przez adwokata, nie legitymującego się pełnomocnictwem w sprawie (do akt nie zostało dołączone pełnomocnictwo).

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 24 maja 2022 r. (sygn. akt [...]) oddalił skargę kasacyjną skarżącej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z 5 czerwca 2019 r. (sygn. akt [...]) oddalającego skargę na postanowienie Ministra Zdrowia z 24 września 2018 r. (nr MDO.051.7.2018) w przedmiocie nałożenia grzywny w celu przymuszenia do wykonania obowiązku poddania dziecka szczepieniom ochronnym.

Prezes Trybunału Konstytucyjnego zarządzeniem z 22 lutego 2023 r. (doręczonym adwokatowi, który sporządził skargę 1 marca 2023 r.), wezwał skarżącą do usunięcia braku formalnego skargi przez doręczenie: a) pełnomocnictwa szczególnego uprawniającego do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej oraz reprezentowania skarżącej w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w odniesieniu do sprawy, w związku z którą zło-

żona została skarga konstytucyjna (wraz z czterema kopiami); b) odpisów lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii orzeczeń (wyroków, postanowień, decyzji, innych rozstrzygnięć) potwierdzających wyczerpanie drogi prawnej (z wyjątkiem wyroków: Naczelnego Sądu Administracyjnego z 24 maja 2022 r., sygn. akt [...], Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z 5 czerwca 2019 r., sygn. akt [...]) i postanowienia Ministra Zdrowia z 24 września 2018 r., znak: MDO.051.7.2018) wraz z czterema kopiami; c) jednej kopii każdego załącznika złożonego wraz ze skargą konstytucyjną.

W terminie określonym w zarządzeniu skarżąca nie nadesłała do Trybunału Konstytucyjnego wskazanych w zarządzeniu dokumentów ani żadnego pisma procesowego.

Zakwestionowanym w skardze przepisom skarżąca zarzuciła naruszenie prawa do prywatności oraz prawa do decydowania o swoim życiu osobistym (art. 47 Konstytucji), a także naruszenie zasady dostatecznej określoności przepisów prawa (art. 2 Konstytucji). Zdaniem skarżącej zaskarżone przez nią przepisy naruszają również art. 87 Konstytucji, który statuuje zamknięty katalog źródeł prawa powszechnie obowiązującego.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Zarządzenie Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z 22 lutego 2023 r. zostało skutecznie doręczone adwokatowi skarżącej 1 marca 2023 r. W treści zarządzenia zawarto pouczenie, że nieusunięcie braku w wyznaczonym terminie wywołuje ujemne skutki procesowe. Mimo upływu wskazanego w zarządzeniu terminu, brak formalny skargi nie został przez skarżącą usunięty.

Mając powyższe na względzie Trybunał Konstytucyjny postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK skarżącej przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.