



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 26 maja 2023 r.

Pozycja 186

POSTANOWIENIE

z dnia 8 marca 2023 r.

Sygn. akt Ts 170/21

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Zbigniew Jędrzejewski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej B.W. i M.W. w sprawie zgodności:

art. 224 § 2 w związku z art. 225, art. 230 i art. 352 § 2, art. 292 w związku z art. 172 § 1 i 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, ze zm.) w zakresie, w jakim „przewidują, że nabycie w drodze zasiedzenia służebności przesyłu powoduje utratę możliwości żądania przez właściciela nieruchomości, na której znajduje się urządzenie przesyłowe, roszczeń uzupełniających w stosunku do podmiotu na rzecz którego następuje zasiedzenie służebności, w tym wynagrodzenia za korzystanie z nieruchomości za okres poprzedzający datę zasiedzenia”, z art. 64 w związku z art. 2, art. 21 ust. 1 oraz art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej B.W. i M.W. (sygn. Ts 170/21) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).