



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 16 maja 2023 r.

Pozycja 163

POSTANOWIENIE

z dnia 19 kwietnia 2023 r.

Sygn. akt Ts 29/20

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Mariusz Muszyński,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej J.C. o zbadanie zgodności:

- 1) art. 7 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, ze zm.) z art. 2, art. 30, art. 45 ust. 1 w związku z art. 5 i art. 37 ust. 1, w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) art. 7 § 5 ustawy wymienionej w punkcie pierwszym z art. 2 w związku z art. 176 ust. 1, w związku z art. 5 i art. 37 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 45 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 1 w związku z art. 5 i art. 37 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji;
- 3) art. 114 ustawy wymienionej w punkcie pierwszym z art. 1, art. 2 w związku z art. 7, art. 32 ust. 1-2, art. 40, art. 41 ust. 4, art. 45 ust. 1 w związku z art. 233 ust. 1 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

nadać skardze konstytucyjnej dalszy bieg.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi konstytucyjnej J.C. (sygn. Ts 29/20) Trybunał Konstytucyjny stwierdza, że spełnia ona przesłanki nadania jej dalszego biegu (art. 61 u.o.t.p.TK).