



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2023 r.

Pozycja 91

POSTANOWIENIE

z dnia 16 maja 2019 r.

Sygn. akt Ts 4/18

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Andrzej Zielonacki,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej J.C. w sprawie zgodności:

art. 1 pkt 6 lit. b w związku z art. 22 ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 637), dodającym art. 25 ust. 1b do ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1440) z art. 2 w związku z art. 67 ust. 1 i art. 32 ust. 1 i 2 w związku z art. 67 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 5 stycznia 2018 r. (data nadania), J.C. (dalej: skarżąca) wystąpiła z żądaniem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia.

Skarga konstytucyjna została sformułowana w związku z następującą sprawą.

Decyzją z 16 września 2015 r. (znak [...]) Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w P. ustalił skarżącej wysokość emerytury.

Wyrokiem z 29 kwietnia 2016 r. (sygn. akt [...]) Sąd Okręgowy w P. VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie od powyższej decyzji. Następnie Sąd Apelacyjny w P. III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wyrokiem z 20 lipca 2017 r. (sygn. akt [...]) oddalił apelację skarżącą.

Pismem z 16 kwietnia 2019 r. pełnomocnik skarżącej złożył oświadczenie o wycofaniu wniesionej skargi konstytucyjnej.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Złożone przez pełnomocnika skarżącej, w piśmie z 16 kwietnia 2019 r., oświadczenie o cofnięciu skargi konstytucyjnej, wyczerpuje przesłankę, o której mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1

ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072, ze zm.), co stanowi podstawę umorzenia postępowania w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na względzie, należało orzec jak w sentencji.