



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 24 maja 2021 r.

Pozycja 86

POSTANOWIENIE z dnia 16 grudnia 2020 r. Sygn. akt Ts 19/20

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Michał Warciński,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej I.P. i H.P. w sprawie zgodności:

art. 292 w związku z art. 172 i art. 285 § 1 i 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459) w zakresie, w jakim przepisy te stanowią „podstawę prawną nabycia w drodze zasiedzenia przed 3 sierpnia 2008 r. służebności gruntowej odpowiadającej treści służebności przesyłu na rzecz przedsiębiorcy przesyłowego”, z:

- 1) art. 64 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) art. 64 ust. 2 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji;
- 3) art. 21 ust. 1 Konstytucji;
- 4) art. 2 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania dalszego biegu skardze konstytucyjnej.

UZASADNIENIE

W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 30 stycznia 2020 r. (data nadania) I.P. i H.P. (dalej: skarżący), reprezentowani przez radcę prawnego ustanowionego pełnomocnikiem z wyboru, wystąpili z żądaniem na tle następującego stanu faktycznego.

Postanowieniem z 30 stycznia 2019 r. (sygn. akt [...]) Sąd Rejonowy w K. VIII Wydział Cywilny stwierdził m.in., że Zakłady Energetyczne Okręgu R. Spółka Akcyjna z siedzibą w S. nabyły przez zasiedzenie z dniem 1 lipca 1999 r. służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu, obciążającą nieruchomość aktualnie stanowiącą własność skarżących. Służebność polega na obowiązku znoszenia znajdujących się na nieruchomości urządzeń przesyłowych w postaci napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV, a także na prawie korzystania z gruntu w zakresie niezbędnym do eksploatacji tych urządzeń oraz na prawie swobodnego do nich dostępu w celu ich kontroli, modernizacji, konserwacji, naprawy oraz wymiany.

Postanowieniem z 30 października 2019 r. (sygn. akt [...]) Sąd Okręgowy w K. II Wydział Cywilny Odwoławczy (dalej: Sąd Okręgowy) oddalił apelację skarżących. Orzeczenie to, wraz z uzasadnieniem, zostało im doręczone 23 grudnia 2019 r.

Zarządzeniem z 4 czerwca 2020 r. (doręczonym pełnomocnikowi skarżących 19 czerwca 2020 r.) sędzia Trybunału Konstytucyjnego wezwał skarżących do usunięcia braków formalnych skargi przez: doręczenie: a) pięciu egzemplarzy pełnomocnictwa szczególnego do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej oraz reprezentowania skarżących w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, b) dwóch – podpisanych przez pełnomocnika skarżących – egzemplarzy skargi, c) kompletu załączników – odpisów lub kopii poświadczonych przez pełnomocnika za zgodność z oryginałem. Skarżący zostali także zobligowani do poinformowania, czy po złożeniu skargi konstytucyjnej w Trybunale Konstytucyjnym wniosli nadzwyczajny środek zaskarżenia od postanowienia Sądu Okręgowego z 30 października 2019 r. (sygn. akt [...]).

Do dnia wydania niniejszego postanowienia do Trybunału Konstytucyjnego nie wpłynęło żadne pismo procesowe w sprawie zainicjowanej wniesioną skargą.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

1. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, podczas którego Trybunał bada, czy odpowiada ona określonym przez prawo wymogom.

2. Zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 4 czerwca 2020 r. skarżący zostali wezwani – w trybie art. 61 ust. 3 u.o.t.p.TK – do usunięcia braków formalnych skargi w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia. Zostało ono doręczone pełnomocnikowi skarżących 19 czerwca 2020 r.

W zarządzeniu sędziego TK zawarto pouczenie, że w przypadku nieusunięcia powyższych braków w wyznaczonym terminie, wydane zostanie postanowienie o odmowie nadania skardze dalszego biegu. Mimo upływu przewidzianego prawem terminu braki formalne skargi nie zostały przez skarżących usunięte.

3. Mając powyższe na uwadze Trybunał Konstytucyjny odmówił nadania skardze dalszego biegu na podstawie art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK skarżącym przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty doręczenia tego postanowienia.