



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2021 r.

Pozycja 79

POSTANOWIENIE

z dnia 16 października 2019 r.

Sygn. akt Ts 123/19

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Piotr Tuleja,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej J.B.

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

5 sierpnia 2019 r. (data nadania) J.B. (dalej: skarżący), reprezentowany przez adwokata z urzędu, wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną.

W treści wniesionej skargi skarżący wskazał, że przed Sądem Rejonowym w K. (dalej: Sąd Rejonowy) prowadzone było postępowanie pod sygn. akt [...] w przedmiocie rozpoznania zażalenia skarżącego na postanowienie z 28 grudnia 2018 r., sygn. akt [...] o odmowie wszczęcia śledztwa, zatwierdzone przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. 31 grudnia 2018 r.

Zdaniem skarżącego, w wyniku przeprowadzonego postępowania naruszone zostały prawa skarżącego wyrażone w art. 32, art. 45 ust. 1 oraz art. 77 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiotowe naruszenie miało polegać na uniemożliwieniu skarżącemu zabrania głosu w kwestii zarzutów i wniosków złożonego zażalenia oraz przedstawienia swoich racji, a przez to również na niezapewnieniu skarżącemu prawa do sądu oraz do sprawiedliwego rozpoznania jego sprawy. Skarżący wskazał również na bezpodstawną odmowę wglądu do akt sprawy.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każdy, czyje konstytucyjne wolności lub prawa zostały naruszone ma prawo, na zasadach określonych w ustawie, wnieść skargę do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zgodności z Konstytucją ustawy lub innego aktu normatywnego, na podstawie którego sąd lub organ administracji publicznej orzekł ostatecznie o jego wolnościach lub prawach albo o jego obowiązkach określonych w Konstytucji.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072, ze zm.; dalej: u.o.t.p.

TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym. Trybunał wydaje postanowienie o odmowie nadania skardze dalszego biegu, gdy nie spełnia ona określonych przez prawo wymagań lub gdy jest oczywiście bezzasadna.

Wniesionej skardze konstytucyjnej należało odmówić nadania dalszego biegu, ponieważ w jej treści skarżący nie zakwestionował żadnego przepisu prawa, na podstawie którego sąd orzekł o jego prawach lub wolnościach konstytucyjnych, podnosząc jedynie zarzuty, które w ocenie skarżącego świadczą o nieprawidłowym prowadzeniu postępowania sądowego przez Sąd Rejonowy.

Trybunał wyjaśnia, że na podstawie Konstytucji oraz ustaw nie został upoważniony do badania prawidłowości postępowań sądowych, a w konsekwencji nie pełni roli dodatkowej instancji odwoławczej, która mogłaby korygować ewentualne uchybienia w postępowaniu sądowym. Główną kompetencją Trybunału jest badanie zgodności aktów normatywnych z Konstytucją.

Wskazana powyżej okoliczność jest – zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 u.o.t.p. TK – podstawą odmowy nadania analizowanej skardze dalszego biegu.

Mając powyższe na względzie, Trybunał postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p. TK skarżącemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.