



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 8 lutego 2021 r.

Pozycja 6

POSTANOWIENIE z dnia 19 listopada 2020 r. Sygn. akt Ts 12/20

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Michał Warciński – przewodniczący
Rafał Wojciechowski – sprawozdawca
Andrzej Zielonacki,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym zażalenia na postanowienie Trybunału Konstytucyjnego z 23 czerwca 2020 r. o odmowie nadania dalszego biegu skardze konstytucyjnej Sp. z o.o.,

p o s t a n a w i a:

pozostawić zażalenie bez rozpoznania.

Orzeczenie zapadło jednogłośnie.

UZASADNIENIE

1. W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 14 stycznia 2020 r. (data nadania), Sp. z o.o. (dalej: skarżąca), reprezentowana przez radcę prawnego ustanowionego z wyboru, zarzuciła niezgodność:

a) art. 118 § 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460, ze zm.; dalej: k.p.c.) z art. 2, art. 45 ust. 1, art. 45 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1, art. 45 ust. 1 w związku z art. 2, art. 45 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 1, art. 79, art. 79 ust. 1 w związku z art. 45 ust. 1 Konstytucji,

b) art. 394 § k.p.c. w zakresie, w jakim „nie obejmuje czynności określonych w Art. 118 § 6 KPC” z art. 2, art. 45 ust. 1, art. 45 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1, art. 45 ust. 1 w związku z art. 2, art. 45 ust. 1 w związku z art. 176 ust. 1, art. 79, art. 79 ust. 1 w związku z art. 45 ust. 1, art. 79 ust. 1 w związku z art. 2 Konstytucji.

2. Postanowieniem z 23 czerwca 2020 r., doręczonym skarżącej 29 czerwca 2020 r., Trybunał Konstytucyjny odmówił nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu, stwierdzając, że zaskarżone przepisy nie były podstawą wydania wskazanego przez skarżącą ostatecznego rozstrzygnięcia, jak też nie udokumentowano daty jego doręczenia.

3. W zażaleniu z 7 lipca 2020 r. (data nadania) na powyższe postanowienie skarżąca przedstawiła argumenty, które – jej zdaniem – świadczą o wadliwości zakwestionowanego postanowienia.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

1. Zgodnie z art. 61 ust. 5 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK), skarżącemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia na postanowienie Trybunału Konstytucyjnego o odmowie nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego postanowienia. Trybunał, w składzie trzech sędziów, rozpatruje zażalenie na posiedzeniu niejawnym. Bada w szczególności, czy w wydanym postanowieniu prawidłowo stwierdzono istnienie przesłanek odmowy nadania skardze dalszego biegu.

2. Trybunał stwierdza, że zażalenie zostało wniesione po upływie 7 dniowego terminu, o którym stanowi art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK.

Postanowienie o odmowie nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu zostało doręczone skarżącej 29 czerwca 2020 r., (poniedziałek), tym samym termin do wniesienia zażalenia upłynął 6 lipca 2020 r. (poniedziałek). Zażalenie zostało natomiast nadane w polskiej placówce operatora wyznaczonego (Poczta Polska) 7 lipca 2020 r. Oznacza to, że zażalenie zostało wniesione ósmego (8) dnia od doręczenia skarżącej zakwestionowanego postanowienia.

Powyższa okoliczność uzasadnia pozostawienie wniesionego zażalenia bez rozpoznania.