



# ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 13 listopada 2020 r.

Pozycja 373

## POSTANOWIENIE z dnia 30 lipca 2020 r. Sygn. akt Ts 124/19

### Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Jarosław Wyrembak,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej M.J. w sprawie zgodności

§ 95 ust. 2 zdanie 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. poz. 2316, ze zm.) z art. 42 ust. 2 zdanie 1 i art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

**odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.**

### UZASADNIENIE

1. W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 14 sierpnia 2019 r. (data nadania) M.J. (dalej: skarżący), reprezentowany przez pełnomocnika z wyboru, wystąpił z żądaniem stwierdzenia niezgodności § 95 ust. 2 zdanie 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. poz. 2316, ze zm.), z art. 42 ust. 2 zdanie 1 i art. 45 ust. 1 Konstytucji przez to, że:

- a) uniemożliwia efektywne skorzystanie z prawa do obrony,
- b) uniemożliwia wniesienie skutecznego środka ochrony prawnej na drodze sądowej,
- c) ogranicza korzystanie z konstytucyjnych praw i wolności,
- d) uniemożliwia zapoznanie się z powodami wydanego rozstrzygnięcia w sprawie.

2. Zarządzeniem sędziego TK z 12 grudnia 2019 r. skarżący został wezwany – pod rygorem odmówienia nadania dalszego biegu skardze konstytucyjnej – do usunięcia, w terminie 7 dni od doręczenia zarządzenia, braków formalnych skargi przez:

- 1) doręczenie pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej wraz z czterema kopiami poświadczonymi za zgodność z oryginałem;
- 2) doręczenie odpisu i czterech poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii rozstrzygnięć potwierdzających wyczerpanie drogi prawnej wraz z uzasadnieniami, w szczególności:

- a) odpisu wyroku Sądu Rejonowego w W. V Wydział Karny z 11 września 2018 r., o którym mowa na stronie 2 *in fine* skargi;

- b) odpisu rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego we W. IV Wydział Karny Odwoławczy (sygn. akt [...]);
- 3) udokumentowanie daty doręczenia skarżącemu wskazanego w skardze ostatecznego rozstrzygnięcia, tj. zarządzenia Przewodniczącego IV Wydziału Karnego Odwoławczego w Sądzie Okręgowym w W. z 23 kwietnia 2019 r. (sygn. akt [...]).

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje.

1. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p.TK), skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym.

2. W myśl art. 61 ust. 3 u.o.t.p.TK, jeżeli skarga konstytucyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w ustawie, a usunięcie braków jest możliwe, wyznaczony sędzia Trybunału wydaje zarządzenie, w którym wzywa do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zarządzenia. Trybunał w składzie jednego sędziego wydaje postanowienie o odmowie nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu, jeżeli braki, o których mowa, nie zostały usunięte w terminie (art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK).

3. Zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 12 grudnia 2019 r. w sprawie usunięcia braków formalnych zostało doręczone pełnomocnikowi skarżącego 20 grudnia 2019 r. Skarżący nie usunął braków w określonym terminie 7 dni. Niewykonanie zarządzenia przez skarżącego – zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p.TK – stanowi samodzielną przesłankę odmowy nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

4. Z uwagi na powyższe ustalenia, Trybunał Konstytucyjny postanowił jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p.TK skarżącemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.