



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 19 czerwca 2020 r.

Pozycja 190

POSTANOWIENIE z dnia 29 stycznia 2020 r. Sygn. akt Ts 83/18

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Rafał Wojciechowski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej B.S. w sprawie zgodności:

art. 165 ust. 7, art. 171 ust. 1 pkt 2, art. 170 ust. 1 pkt 2, ust. 2, ust. 3 i art. 169 ust. 4, ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948) w związku z art. 3 § 2 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, ze zm.) oraz w związku z art. 174 ust. 1-9, art. 276 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947) z art. 2, art. 7, art. 32 ust. 1 i 2, art. 24, art. 45 ust. 1, art. 60, art. 65 ust. 1, art. 77 ust. 2, art. 177 ust. 1 i art. 184 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 17 maja 2018 r. (data nadania) B.S. (dalej: skarżąca) wystąpiła z żądaniem przytoczonym na tle następującego stanu faktycznego.

W piśmie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Ł. z 15 maja 2017 r. (nr [...]) skarżąca otrzymała propozycję określającą warunki zatrudnienia w ramach korpusu służby cywilnej.

Pismem z 31 maja 2017 r. skarżąca wezwała Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Ł. do wydania decyzji administracyjnej w przedmiocie propozycji służby w Służbie Celno-Skarbowej, a następnie 5 czerwca 2017 r. złożyła odwołanie od otrzymanej propozycji zawierającej decyzję o zwolnieniu ze służby. Wezwała też organ – pismem z 12 czerwca 2017 r. do usunięcia naruszenia prawa.

W skardze wniesionej na propozycję pracy skarżąca zarzuciła jej nieważność i bezprawność.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Ł. postanowieniem z 22 września 2017 r. (sygn. akt [...]) odrzucił skargę na pismo Dyrektora Izby Administracji Skarbowej z 15 maja 2017 r., uznając, że nie stanowi ono aktu podlegającego kontroli sądowoadministracyjnej.

Postanowieniem z 23 stycznia 2018 r. (sygn. akt [...]) Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną skarżącej.

Zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 12 września 2019 r. skarżąca została wezwana do usunięcia braków formalnych skargi konstytucyjnej m.in. przez: doręczenie czterech odpisów pełnomocnictwa szczególnego do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej oraz reprezentowania skarżącej w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, poinformowanie czy w sprawie został wniesiony nadzwyczajny środek zaskarżenia, wyjaśnienie wątpliwości związanych ze sformułowaniem przedmiotu zaskarżenia oraz doręczenie wskazanych w zarządzeniu dokumentów.

Skarżąca nie usunęła powyższych braków w wyznaczonym terminie.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje.

1. Skarga konstytucyjna jest sformalizowanym środkiem ochrony konstytucyjnych wolności i praw. Jej merytoryczne rozpoznanie jest uzależnione od spełnienia licznych przesłanek wynikających z art. 79 ust. 1 Konstytucji, a doprecyzowanych w ustawie z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p. TK). Weryfikacja tych przesłanek następuje na etapie wstępnego rozpoznania na posiedzeniu niejawnym (art. 61 ust. 1 u.o.t.p. TK).

Jeżeli skarga nie spełnia wymagań przewidzianych w ustawie, a usunięcie braków jest możliwe, wyznaczony sędzia Trybunału wydaje zarządzenie, w którym wzywa do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zarządzenia (art. 61 ust. 3 u.o.t.p. TK).

2. Odpis zarządzenia sędziego Trybunału z 12 września 2019 r. został skutecznie doręczony pełnomocnikowi skarżącej 16 września 2019 r. W ustawowym terminie, tj. do 23 września 2019 r., braki formalne nie zostały usunięte.

Okoliczność ta jest zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p. TK podstawą odmowy nadania skardze dalszego biegu.

Z tych przyczyn Trybunał Konstytucyjny postanowił jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p. TK skarżącej przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.