



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 9 czerwca 2020 r.

Pozycja 167

POSTANOWIENIE

z dnia 26 lutego 2020 r.

Sygn. akt Ts 37/19

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Michał Warciński,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej J.J. w sprawie zgodności:

art. 540b § 1 oraz art. 611ti § 1 ustawy 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 30) z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 26 lutego 2019 r. (data nadania), J.J. (dalej: skarżący), reprezentowany przez radcę prawnego, wystąpił z żądaniem na tle następującego stanu faktycznego.

Postanowieniem Sądu Apelacyjnego w W. z 15 grudnia 2017 r. (sygn. akt [...]) utrzymano w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w L. z 17 sierpnia 2017 r. (sygn. akt [...]), którym przyjęto do wykonania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej karę łączną 14 lat pozbawienia wolności, prawomocnie orzeczoną wobec skarżącego przez sąd brytyjski. Postanowieniem Sądu Najwyższego z 30 stycznia 2019 r. (sygn. akt [...]) oddalono wniosek skarżącego o wznowienie postępowania, zakończony wydaniem prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego.

Zarządzeniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 16 października 2019 r., skarżący – na podstawie art. 61 ust. 3 u.o.t.p. TK – został wezwany – pod rygorem odmowy nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu (art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p. TK) – do usunięcia braków formalnych skargi konstytucyjnej przez:

- 1) doręczenie poświadczonych za zgodność z oryginałem czterech odpisów:
 - a) wyroku Sądu Okręgowego w L. z 17 sierpnia 2017 r. (sygn. akt [...]),
 - b) postanowienia Sądu Apelacyjnego we W. z 15 grudnia 2017 r. (sygn. akt [...]),
 - c) postanowienia Sądu Najwyższego z 30 stycznia 2019 r. (sygn. akt [...]),
 - d) pozostałych orzeczeń, jeśli zostały wydane w sprawie objętej skargą na podstawie kwestionowanych w niej przepisów,

- e) pełnomocnictwa szczególnego albo rozstrzygnięcia właściwego organu o wyznaczeniu dla skarżącego pełnomocnika z urzędu wraz z postanowieniem sądu o ustanowieniu dla skarżącego pełnomocnika z urzędu;
 - 2) doręczenie poświadczonych za zgodność z oryginałem trzech odpisów skargi konstytucyjnej;
 - 3) wskazanie ostatecznego orzeczenia o konstytucyjnych wolnościach lub prawach skarżącego, wydane w sprawie objętej wniesioną skargą;
 - 4) udokumentowanie daty doręczenia orzeczenia, o którym mowa w punkcie trzecim oraz poinformowanie, czy wniesiono od niego nadzwyczajny środek zaskarżenia;
 - 5) wskazanie, które – wynikające z art. 45 ust. 1 Konstytucji – wolności lub prawa skarżącego, i w jaki sposób zostały naruszone;
 - 6) uzasadnienie zarzutu niezgodności kwestionowanych przepisów ustawy ze wskazanymi konstytucyjnymi wolnościami lub prawami skarżącego, z powołaniem argumentów lub dowodów na jego poparcie;
 - 7) przedstawienie stanu faktycznego.
- Skarżący nie odniósł się do powyższego zarządzenia.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje.

1. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393; dalej: u.o.t.p. TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym.

2. Zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 16 października 2019 r. zostało skarżącemu doręczone 22 października 2019 r. W treści zarządzenia zawarto pouczenie, że zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p. TK, w przypadku nieusunięcia wskazanych braków w wyznaczonym terminie, wydane zostanie postanowienie o odmowie nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu. Mimo upływu przewidzianego prawem terminu, braki te nie zostały przez skarżącego usunięte.

3. Wobec nieusunięcia braków formalnych w wyznaczonym terminie, Trybunał Konstytucyjny odmówił nadania badanej skardze dalszego biegu na podstawie art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p. TK

W tym stanie rzeczy Trybunał Konstytucyjny postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p. TK skarżącemu przysługuje prawo do wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia