



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 15 maja 2020 r.

Pozycja 128

POSTANOWIENIE

z dnia 30 grudnia 2019 r.

Sygn. akt Ts 29/18

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Jarosław Wyrembak,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej M.K. „w przedmiocie wadliwości wyroku wydanego przez Sąd Okręgowy w K. III Wydział Cywilny Odwoławczy w dniu 7 czerwca 2017 r. sygn. akt [...] oddalającego apelację w sprawie o zniesienie służebności doręczonego powódce 27.07.2017 r.”

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania dalszego biegu skardze konstytucyjnej.

UZASADNIENIE

W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 15 lutego 2018 r. (data nadania) M.K. (dalej: skarżąca) wystąpiła o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją wyroku Sądu Okręgowego w K. z 7 czerwca 2017 r., sygn. akt [...], wydanego „z pokrzywdzeniem konstytucyjnych praw ochrony własności”, ewentualnie o „spowodowanie przyjęcia skargi kasacyjnej” od ww. orzeczenia i „rozpoznanie sprawy również pod nieobecność pełnomocnika skarżącego”. Podniosła, że w kwestionowanym orzeczeniu rażąco naruszono przepisy prawa materialnego przez jego błędną wykładnię oraz niewłaściwe zastosowanie, a także nieuwzględnienie wszystkich istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności i ocenę materiału dowodowego bez jego wszechstronnego rozważenia.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 Konstytucji przedmiotem skargi konstytucyjnej jest żądanie zbadania zgodności z Konstytucją przepisów ustawy lub innego aktu normatywnego, na podstawie którego sąd lub organ administracji publicznej orzekł ostatecznie o wolnościach lub prawach albo obowiązkach skarżącego określonych w Konstytucji. Wskazanie przez skarżącego konkretnego orzeczenia sądowego lub innego rozstrzygnięcia stanowi warunek rozpoznania zarzutów niekonstytucyjności podstawy prawnej tego orzeczenia lub rozstrzygnięcia.

Skarżąca wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności wskazanego w skardze konstytucyjnej orzeczenia z Konstytucją, nie formułując jakichkolwiek zarzutów w stosunku do jego podstaw normatywnych. Tak określony przedmiot skargi wykracza poza zakres uprawnień Trybunału Konstytucyjnego, wynikających z art. 79 ust. 1 Konstytucji.

Przedmiotem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w trybie skargi konstytucyjnej nie mogą być akty stosowania prawa, a Trybunał nie pełni funkcji kolejnej instancji odwoławczej.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należało – na podstawie art. 61 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072, ze zm.) – odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p. TK skarżącej przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.