



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2019 r.

Pozycja 152

POSTANOWIENIE

z dnia 24 maja 2019 r.

Sygn. akt Ts 20/17

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Andrzej Zielonacki,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej Z.F. w sprawie zgodności:

art. 21 ust. 1 pkt 3b lit. b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032, ze zm.) w zakresie, w jakim „określa, iż zasądzone wyrokiem sądu cywilnego odszkodowanie, w sytuacji, gdy rzeczony odszkodowanie, obejmujące utracone korzyści, pozostaje w związku z niezgodnym z prawem działaniem organu władzy publicznej”, z art. 64 ust. 2 oraz art. 77 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

odmówić nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu.

UZASADNIENIE

1. W skardze konstytucyjnej wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego 25 stycznia 2017 r. Z.F. (dalej: skarżący) wystąpił z żądaniem przytoczonym w komparycji niniejszego postanowienia.

2. Zarządzeniem sędziego TK z 5 kwietnia 2018 r. skarżący został wezwany – pod rygorem odmówienia nadania dalszego biegu skardze konstytucyjnej – do usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zarządzenia braków formalnych skargi przez wskazanie numeru PESEL skarżącego, udokumentowanie daty doręczenia skarżącemu ostatecznego rozstrzygnięcia. Wezwano również do doręczenia pełnomocnictwa szczególnego do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej oraz do reprezentowania skarżącego w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, a także doręczenia wymienionych w zarządzeniu dokumentów. Skarżący nie wykonał ww. zarządzenia.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje.

1. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072, ze zm.; dalej: u.o.t.p. TK) skarga konstytucyjna podlega wstępnemu rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym.

2. W myśl art. 61 ust. 3 u.o.t.p. TK, jeżeli skarga konstytucyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w ustawie, a usunięcie braków jest możliwe, wyznaczony sędzia Trybunału wydaje zarządzenie, w którym wzywa do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zarządzenia. Z kolei Trybunał, w składzie jednego sędziego, wydaje postanowienie o odmowie nadania skardze konstytucyjnej dalszego biegu, jeżeli braki, o których mowa, nie zostały usunięte w terminie (art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p. TK).

3. Zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 5 kwietnia 2018 r. w sprawie uzupełnienia braków formalnych zostało doręczone pełnomocnikowi skarżącego 10 kwietnia 2018 r. Skarżący nie wykonał tego zarządzenia w określonym terminie.

Okoliczność ta – zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 2 u.o.t.p. TK – stanowi samodzielną przesłankę odmowy nadania dalszego biegu skardze konstytucyjnej.

Z uwagi na powyższe Trybunał Konstytucyjny orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 61 ust. 5 u.o.t.p. TK skarżącemu przysługuje prawo wniesienia zażalenia na powyższe postanowienie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.