



ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2019 r.

Pozycja 77

POSTANOWIENIE z dnia 13 grudnia 2018 r. Sygn. akt Ts 38/17

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Julia Przyłębska,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej M.W.R. w sprawie zgodności:

- 1) art. 33 § 1 i 2 w zw. z art. 12 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, ze zm.) w zw. z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764),
- 2) art. 5 ust. 2 oraz art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r., o której mowa w punkcie pierwszym,
z art. 45 ust. 1, art. 78 w związku z art. 47, art. 51 ust. 1 i 2 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji oraz z art. 6 ust. 1 w związku z art. 8 oraz art. 13 w związku z art. 8 ust. 2 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r. zmienionej następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284, ze zm.) w związku z art. 9 Konstytucji,

p o s t a n a w i a:

nie uwzględnić wniosku o wydanie postanowienia tymczasowego.

UZASADNIENIE

23 lutego 2017 r. (data nadania) M.W.R. (dalej: skarżąca) wniosła do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną. Jako ostateczne orzeczenie organu władzy publicznej, z którym skarżąca wiązała naruszenie przysługujących jej praw określonych w Konstytucji, wskazała postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22 listopada 2016 r., sygn. akt [...] (dalej: postanowienie NSA).

Jednocześnie skarżąca wniosła o wydanie postanowienia tymczasowego o wstrzymaniu wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z 23 stycznia 2015 r., sygn. akt [...] (dalej: wyrok WSA), w części, w której – wyniku wykonania – może dojść do ingerencji w sferę prywatności, a także ujawnienia danych jej dotyczących, znajdujących się w posiadaniu Sądu Najwyższego jako pracodawcy.

W uzasadnieniu wniosku o wydanie postanowienia tymczasowego skarżąca wskazała, że zadośćuczynienie żądaniu udzielenia informacji publicznej stwarza graniczące z pewnością

ryzyko spowodowania nieodwracalnych skutków prawnych polegających na nieuprawnionym ujawnieniu danych należących do sfery jej prywatności.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072; dalej: u.o.t.p. TK) Trybunał może wydać postanowienie tymczasowe o zawieszeniu lub wstrzymaniu wykonania orzeczenia w sprawie, której skarga konstytucyjna dotyczy, jeżeli wykonanie wyroku, decyzji lub innego rozstrzygnięcia mogłoby spowodować nieodwracalne skutki, wiążące się z dużym uszczerbkiem dla skarżącego albo gdy przemawia za tym inny ważny interes skarżącego lub ważny interes publiczny.

Określona w tym przepisie instytucja „postanowienia tymczasowego” ma specyficzny charakter. Stanowi rozstrzygnięcie formalne i akcesoryjne, o ograniczonym zasięgu czasowym. Postanowienie w tym względzie zapada na posiedzeniu niejawnym, nie kończy postępowania, nie ma ostatecznego charakteru (Trybunał może je uchylić w razie ustania przyczyn, dla których zostało wydane) i może wywierać skutki jedynie w toku toczącego się postępowania. Może ono zostać wydane w stosunku do orzeczenia wskazanego w skardze konstytucyjnej jako ostateczne i wydanego wyłącznie na podstawie zaskarżonych przepisów, nie zaś innych orzeczeń wydanych w tym samym postępowaniu (por. postanowienie TK z 11 czerwca 2008 r., sygn. SK 28/08, OTK ZU nr 5/A/2008, poz. 92).

Skarżąca we wniosku o wydanie postanowienia tymczasowego wskazała, że postanowienie tymczasowe ma zostać wydane względem wyroku WSA w W. z 23 stycznia 2015 r., sygn. akt [...], natomiast w skardze konstytucyjnej jako ostateczne orzeczenie o przysługujących jej prawach lub wolnościach określonych w Konstytucji wskazała postanowienie NSA z 22 listopada 2016 r., sygn. akt [...].

Wobec powyższego Trybunał nie może uwzględnić wniosku o wydanie postanowienia tymczasowego, gdyż wskazane we wniosku orzeczenie, nie jest jednocześnie ostatecznym rozstrzygnięciem wskazanym przez skarżącą w skardze konstytucyjnej, wydanym na podstawie kwestionowanych w skardze przepisów Konstytucji.

W tym stanie rzeczy Trybunał Konstytucyjny postanowił jak w sentencji.