



# ORZECZNICTWO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO ZBIÓR URZĘDOWY

Seria B

Warszawa, dnia 7 stycznia 2020 r.

Pozycja 25

## POSTANOWIENIE z dnia 3 października 2019 r. Sygn. akt Ts 108/18

### Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Piotr Pszczółkowski,

po wstępnym rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi konstytucyjnej MKS sp. z o.o. w sprawie zgodności:

art. 2 § 1a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98 poz. 1070, ze zm.) z art. 10 ust. 2, art. 10 ust. 2 w związku z art. 45 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 45 ust. 1 w związku z art. 2, art. 45 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 2, art. 45 ust. 1 w związku z art. 144 ust. 3 pkt 17 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

p o s t a n a w i a:

**umorzyć postępowanie.**

### UZASADNIENIE

MKS sp. z o.o. (dalej: skarżąca) 10 lipca 2018 r. (data nadania) złożyła skargę konstytucyjną do Trybunału Konstytucyjnego.

Pismem z 17 lipca 2019 r. pełnomocnik skarżącej złożył oświadczenie o wycofaniu wniesionej skargi konstytucyjnej.

Trybunał Konstytucyjny zważył, co następuje:

Złożone przez pełnomocnika skarżącej, w piśmie z 17 lipca 2019 r., oświadczenie o cofnięciu skargi konstytucyjnej, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072, ze zm.), co stanowi podstawę umorzenia postępowania w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na względzie, należało orzec jak w sentencji.